

Città di Bondeno  
Provincia Ferrara

Prot.: 0015593 del 25-05-2020  
cat. 4 class. 4



## COMUNE DI BONDENO

*Provincia di Ferrara*

IL REVISORE UNICO

**Parere n. 17 del 22/05/2020**

Proposta di Delibera di Consiglio Comunale n. 25 del 04/05/2020 avente ad oggetto:

### **SOCCOMBENZA IN CAUSA INSTAURATA AVANTI IL GIUDICE DI PACE: RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO.**

Il sottoscritto Mauro Pironi in qualità di Revisore Unico del Comune di Bondeno, nominato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 30 del 26/04/2018 ai sensi dell'art. 239 comma 1 lettera b) del TUEL 267/2000, predispose il seguente parere relativamente alla suddetta proposta di delibera, utilizzando il materiale trasmesso dall'Ente.

Il Revisore:

**Visto** l'art. 239 comma 1 lettera b) del TUEL che prevede al punto 6) per l'Organo di Revisione la formulazione del parere in materia di proposte di riconoscimento di debiti fuori bilancio e transazioni;

**Visto** l'art. 194 comma 1 del TUEL che prevede che *"Con deliberazione consiliare di cui all'art. 193 comma 2 ... gli enti locali riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da: a) Sentenze esecutive; ...."*;

**Esaminata** la proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n. 25 del 04/05/2020 predisposta dall'ufficio del Corpo di Polizia Municipale e riguardante il riconoscimento di legittimità di un debito fuori bilancio conseguente a "Causa R.G. N. 1609/2018 Vs. Agenzia delle Entrate e Riscossione & Comune di Bondeno. Avanti il Giudice Di Pace di Sessa Aurunca sentenza n. 1604/2018" con il Comune di Bondeno risultato soccombente con condanna al pagamento delle spese legali pari a euro 548,60;

**Considerato** che:

- la sentenza di cui trattasi rientra tra le ipotesi di "debiti fuori bilancio" previste dall'art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs.267/2000, con conseguente necessità di procedere al riconoscimento della sua legittimità;
- nel caso di sentenza esecutiva nessun margine di apprezzamento discrezionale è a carico del Consiglio Comunale, il quale con la deliberazione di riconoscimento del debito fuori bilancio, esercita una mera funzione ricognitiva non potendo in ogni caso impedire il pagamento del relativo debito;

- la natura della deliberazione consiliare in questione non è propriamente quella di riconoscere la legittimità del debito, che di per sé già sussiste, bensì di ricondurre al sistema del bilancio un fenomeno di rilevanza contabile (il debito da sentenza) che è maturato all'esterno dello stesso (sul cui contenuto l'Ente non può incidere) e di verificare la sua compatibilità al fine di adottare i necessari provvedimenti di riequilibrio finanziario;

-conclusivamente si può affermare l'esistenza della necessità che l'obbligazione di pagamento venga assolta il più tempestivamente possibile al fine di evitare ulteriori oneri a carico dell'Ente;

**Preso atto** che l'Ente intende ripianare il debito con le risorse previste nel bilancio di previsione 2020 al Cap. 2468 "Oneri straordinari della gestione corrente Polizia Municipale" in cui è presente uno stanziamento di euro 3.000,00;

**Rilevato** che con atto di Determinazione si dovrà provvedere ad assumere il relativo impegno di spesa e la liquidazione;

**Tenuto conto** dei pareri favorevoli di regolarità tecnica e di regolarità contabile dei rispettivi Dirigenti competenti, resi ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs.267/2000;

#### **Esprime parere favorevole**

Alla proposta di deliberazione consiliare avente ad oggetto "Soccombenza in causa avanti il Giudice di Pace: riconoscimento del debito fuori bilancio".

IL REVISORE UNICO

dott. Mauro Pironi

