

COMUNE DI BONDENO

MAURO PIRONI

REVISORE UNICO

Parere n. 41 del 05/10/2019

Il sottoscritto Mauro Pironi in qualità di Revisore Unico del Comune di Bondeno, nominato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 30 del 26/04/2018, predispone il seguente parere relativamente alla proposta di delibera che segue, utilizzando il materiale trasmesso dall'Ente.

OGGETTO: PARERE SUL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE.

Vista la deliberazione di Giunta Comunale n. 261 del 26/09/2019, relativa all'approvazione del Documento Unico di Programmazione del Comune Bondeno per il periodo 2020-2022;

Vista la proposta di Deliberazione di Consiglio Comunale n. 91 del 01/10/2019 avente ad oggetto: "DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) PERIODO 2020-2022. DISCUSSIONE E CONSEGUENTE DELIBERAZIONE (art.170, comma 1 d.lgs. n. 267/2000)";

Tenuto conto che:

a) l'art.170 del d.lgs. 267/2000, indica:

- al comma 1 che "entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione (DUP) per le conseguenti deliberazioni.";

- al comma 5 che "Il Documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione.";

b) il successivo articolo 174 indica al comma 1 che "Lo schema di bilancio di previsione finanziario e il Documento unico di programmazione sono predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare unitamente agli allegati e alla relazione dell'organo di revisione entro il 15 novembre di ogni anno";

c) il principio contabile applicato 4/1 allegato al d.lgs. 118/2011 al punto 8 indica che il "il DUP costituisce, nel rispetto del principio di coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto generale di tutti gli altri documenti di programmazione". La Sezione strategica (SeS), prevista al punto 8.1 individua, in coerenza con il quadro normativo di riferimento e con gli obiettivi generali di finanza pubblica, le principali scelte che caratterizzano il programma di mandato e gli indirizzi generali di programmazione riferiti al periodo di mandato, mentre al punto 8.2 si precisa che la Sezione operativa (SeO) contiene la programmazione operativa dell'ente avendo a riferimento un arco temporale sia annuale che pluriennale e che supporta il processo di previsione per la predisposizione della manovra di bilancio.

Rilevato che Arconet indica che il Consiglio deve esaminare e discutere il DUP presentato dalla Giunta e che la deliberazione consiliare può tradursi:

- in una approvazione, nel caso in cui il documento di programmazione rappresenti gli indirizzi strategici e operativi del Consiglio;
- in una richiesta di integrazioni e modifiche del documento stesso, che costituiscono un atto di indirizzo politico del Consiglio nei confronti della Giunta, ai fini della predisposizione della successiva nota di aggiornamento.

Richiamato l'art. 20 comma 4 del Regolamento di contabilità che prevede che *“Il parere dell'organo di revisione economico-finanziaria viene rilasciato, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lett. b. 1) del TUEL, prima dell'approvazione del DUP da parte del Consiglio Comunale.”*.

Ritenuto che la presentazione del DUP al Consiglio deve intendersi come la comunicazione delle linee strategiche ed operative su cui la Giunta intende operare e rispetto alle quali presenterà in Consiglio un bilancio di previsione ad esse coerente, e che nel lasso di tempo che separa questa presentazione dalla deliberazione in Consiglio della nota di aggiornamento al DUP, l'elaborazione del bilancio di previsione terrà conto delle eventuali proposte integrative o modificative che nel frattempo potranno intervenire, facendo sì che gli indirizzi e i valori dell'aggiornamento del DUP confluiscono nella redazione del bilancio di previsione.

Considerato che il D.U.P. costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione.

Il Revisore ha verificato:

- a) la completezza del documento in base ai contenuti previsti dal principio contabile 4/1;
- b) la coerenza interna del DUP con le linee programmatiche di mandato, presentate ed approvate con deliberazione di Consiglio comunale n. 88 del 17/09/2015;
- c) l'adozione degli strumenti obbligatori di programmazione di settore senza necessità di ulteriori deliberazioni, come previsto dal principio contabile 4/1 punto 8.2 allegato al D.Lgs.118/2011;

e in particolare:

- 1) Il Programma triennale lavori pubblici, di cui all'art. 128 del d.lgs. 163/2006;
- 2) La Programmazione del fabbisogno del personale, prevista dal d.lgs. 75 del 2017;
- 3) Il Piano triennale di razionalizzazione e riqualificazione della spesa, di cui all'art.16, comma 4 del d.l. 98/2011-L.111/2011,
- 4) Il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari, di cui all'art.58 comma 1 della legge 133/2008;
- 5) Il Programma biennale di forniture e servizi di cui all'art. 21 del d.lgs. 50/2016 così come modificato dal d.lgs. 56/2017;

Tenuto conto

- a) che si rinvia allo schema di bilancio di previsione il giudizio di attendibilità e congruità delle previsioni di entrata e di spesa contenute nel DUP;
- b) che tale parere sarà fornito sulla nota di aggiornamento del DUP da presentare in concomitanza con lo schema del bilancio di previsione;

Esprime parere favorevole

sulla coerenza del Documento Unico di Programmazione 2020-2022 del Comune di Bondeno con le linee programmatiche di mandato e con la programmazione di settore indicata nelle premesse.

Il Revisore Unico

dott. Mauro Pironi

